



**МИНИСТЕРСТВО ЗЕМЕЛЬНЫХ И ИМУЩЕСТВЕННЫХ
ОТНОШЕНИЙ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА**

РЕШЕНИЕ № 12

**Комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой
стоимости на территории Республики Тыва**

Дата проведения: 06.11.2024

Время проведения: 14:00

Место проведения: г. Кызыл, ул. Калинина, 1б, каб.328

Заместитель Председателя Комиссии:

- Седен Людмила Михайловна – заместитель председателя Комиссии, заместитель руководителя Управления Росреестра по Республике Тыва;

Секретарь Комиссии:

- Саая Аян Хураган-оолович – главный специалист-оценщик государственного бюджетного учреждения Республики Тыва «Центр государственной кадастровой оценки»

Присутствовали

Члены Комиссии:

- Седен Людмила Михайловна – заместитель председателя Комиссии, заместитель руководителя Управления Росреестра по Республике Тыва;
- Монгуш Алдын-Ай Александровна – частнопрактикующий оценщик;
- Доржу Шуглур Александрович - исполнительный директор регионального объединения работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Республики Тыва».

Присутствующие на заседании Комиссии и не являющиеся членами Комиссии:

- Монгуш Ангыр Алексеевна – заместитель директора – начальник отдела кадастровой оценки государственного бюджетного учреждения Республики Тыва «Центр государственной кадастровой оценки»;
- Артай-оол Айлана Чудуровна – частнопрактикующий оценщик.

Отсутствуют на заседании Комиссии следующие члены Комиссии:

- Цыремпилов Саян Аюши-Цыренович – заместитель министра земельных и имущественных отношений Республики Тыва;
- Ооржак Ренат Чадамбаевич - Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Тыва.
- Ширижик Ольга Николаевна - генеральный директор ООО «Синтез», председатель комитета по природопользованию и экологии союза «Торгово-промышленная палата РТ».

На заседании, проведенном 06.11.2024 по адресу: г. Кызыл, ул. Калинина, 16, каб.328 рассмотрено поступившее в комиссию 17.10.2024 от ООО «Тувинсельстрой» в лице директора Рязановой Э.Е. заявление о пересмотре результатов определения кадастровой стоимости объекта, в отношении которого оспариваются результаты определения его кадастровой стоимости:

Вид объекта недвижимости	Помещение
Кадастровый номер	17:18:0105001:292
Адрес (местоположение)	Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Калинина, д. 144, пом. 1 этаж с 1 по 14, 2 этаж с 1 по 8 Лит А.
Назначение	Нежилое

Поданное на основании установления рыночной стоимости объекта недвижимости в размере 4 759 000,00 руб. по состоянию на 01.01.2023 в отчете об оценке от 13.09.2024 № 119-07/24, составленного оценщиком Артай-оол А.Ч., членом саморегулируемой организации оценщиков «Русское общество оценщиков».

Приказом Минземимущества РТ от 06.10.2023 № 35-од «Об утверждении итогов государственной кадастровой стоимости объектов недвижимости (зданий, помещений, сооружений, объектов незавершенного строительства, машино-мест), расположенных на территории Республики Тыва» по состоянию на 01.01.2023 установлена кадастровая стоимость объекта недвижимости с кадастровым номером 17:18:0105001:292 в размере 7 925 298,99 руб.

При рассмотрении представленного отчета от 13.09.2024 № 119-07/24 комиссия выявила следующие нарушения::

Не соответствие п. 1 ФСО № 3

согласование задания на оценку заказчиком оценки и оценщиком или юридическим лицом, с которым оценщик заключил трудовой договор, путем подписания такого задания в составе договора на оценку объекта оценки (далее - договор на оценку) или в иной письменной форме в случае проведения оценки на основаниях, отличающихся от договора на оценку, предусмотренных Федеральным законом от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации"

На стр. 5 задание на оценку не подписано заказчиком и оценщиком.

Не соответствие п. 11 ФСО № 7

Анализ рынка недвижимости выполняется в следующей последовательности:

а) анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе расположения объекта оценки на рынок оцениваемого объекта, в том числе тенденций, наметившихся на рынке, в период, предшествующий дате оценки.

Оценщик при проведении оценки не может использовать информацию о событиях, произошедших после даты оценки.

На стр. 46 оценщиком корректировка на условия сделки принята по данным Справочника оценщика недвижимости – 2023 под ред. Лейфера Л.А. с корректирующим коэффициентом 14,2%. Должно быть применена корректировка – 10,9% по данным справочник оценщика недвижимости – 2021 под ред. Лейфера Л.А., так как дата оценки объекта недвижимости по состоянию на 01.01.2023 и соответственно расчет кадастровой стоимости неправильно.

На стр. 47 взяты неправильные корректировки уровня инфляции

По данным оценщика

Аналог №1, №2 — 1,63%

Аналог №3 — 2,65%

По данным Учреждения

Аналог №1, №2 — 0,78%

Аналог №3 — 1,80%

Не соответствие п. 2 ФСО №6 При составлении отчета об оценке оценщик должен придерживаться следующих принципов (требований):

1) в отчете об оценке должна быть изложена вся существенная информация, использованная оценщиком при определении стоимости объекта оценки;

2) существенная информация, приведенная в отчете об оценке, должна быть подтверждена путем раскрытия ее источников.

На стр.31 открытие источника информации не представляется возможным:

https://mert-tuva.ru/wp-content/uploads/2023/10/itogi_ser_respubliki_tyva_za_9_mes_i_oczenka_2023_g.pdf

На стр. 50 отчета отсутствует ссылка на формулу:

$$K = (1 / (|S1...n| + 1)) / (1 / (|S1| + 1) + 1 / (|S2| + 1) + ... + 1 / (|Sn| + 1))$$

На странице 56 объект аналог №3 выбранный оценщиком размещен на сайте https://torgi.gov.ru/new/public/lots/lot/22000061080000000022_1, по итогам размещения на сайте <https://torgi.gov.ru> аукцион не состоялся. Также при проведенном анализе рынка недвижимости объекты аналоги из 7 группы- Объекты производственного назначения, за исключением передаточных устройств и сооружений, цены варьируются от 3 220 000 до 120 000 000 млн. рублей. Цена объекта аналога № 3 ставит под сомнения так как в 2022 году рынок недвижимости резко возросла.

Не соответствие п. 13 ФСО 7 – Наиболее эффективное использование представляет собой такое использование недвижимости, которое максимизирует ее продуктивность (соответствует ее наибольшей стоимости) и которое

физически возможно, юридически разрешено (на дату определения стоимости объекта оценки) и финансово оправдано.

стр. 21 таблица 7 оценщиком указан сегмент рынка, к которому относится объект оценки -Недвижимость специального назначения, тогда как объект оценки наиболее подходящее коммерческая недвижимость (Административно-бытовые, офисные, производственно-промышленное, торговые). Также на странице 36 оценщиком выбрана наиболее эффективным использованием объекта будет использование его в качестве помещения производственно-складского и сходного с ним назначения.

Вывод: наиболее эффективным использованием объекта оценки является его использование в качестве помещения производственно-складского и сходного с ним назначения.

Также, Учреждением был произведен расчет, где объект-аналог №3 выбран <https://kuzyl.cian.ru/sale/commercial/263880739/> и при расчете рыночная стоимость-оценки составило 6 861 475,58 рублей. Таким образом, факт завышения кадастровой стоимости по сравнению с рыночной стоимостью объекта капитального строительства не нашел своего подтверждения, равно как факт нарушения данной кадастровой стоимостью прав заказчика, как налогоплательщика, плательщика сборов.

С учетом вышеизложенного, были допущены существенные нарушения федеральных стандартов оценки. Полагаем, что при таких обстоятельствах отчет об оценке спорного объекта не может являться достоверным доказательством, подтверждающим указанную в нем итоговую величину рыночной стоимости объекта капитального строительства.

Заместитель Председателя Комиссии Седен Л.М. предложила проголосовать по вопросу установления рыночной стоимости объекта недвижимости с кадастровым номером 17:18:0105001:292.

По результатам рассмотрения заявления комиссия РЕШИЛА:

- отклонить заявление, поданное директором ООО «Тувинсельстрой» Рязановой Э.Е., об оспаривании кадастровой стоимости объекта недвижимости с кадастровым номером 17:18:0105001:292 в размере его рыночной стоимости 4 759 000 рублей, установленной в отчете об оценке.

Заместитель
Председателя комиссии
Секретарь Комиссии



Седен Л.М.
Саая А.Х.